

Les systèmes de loyauté ... au delà du traumatisme

Helene Dellucci, PhD

Journée ARIM, 12 novembre 2019 – Bourgoin-Jallieu

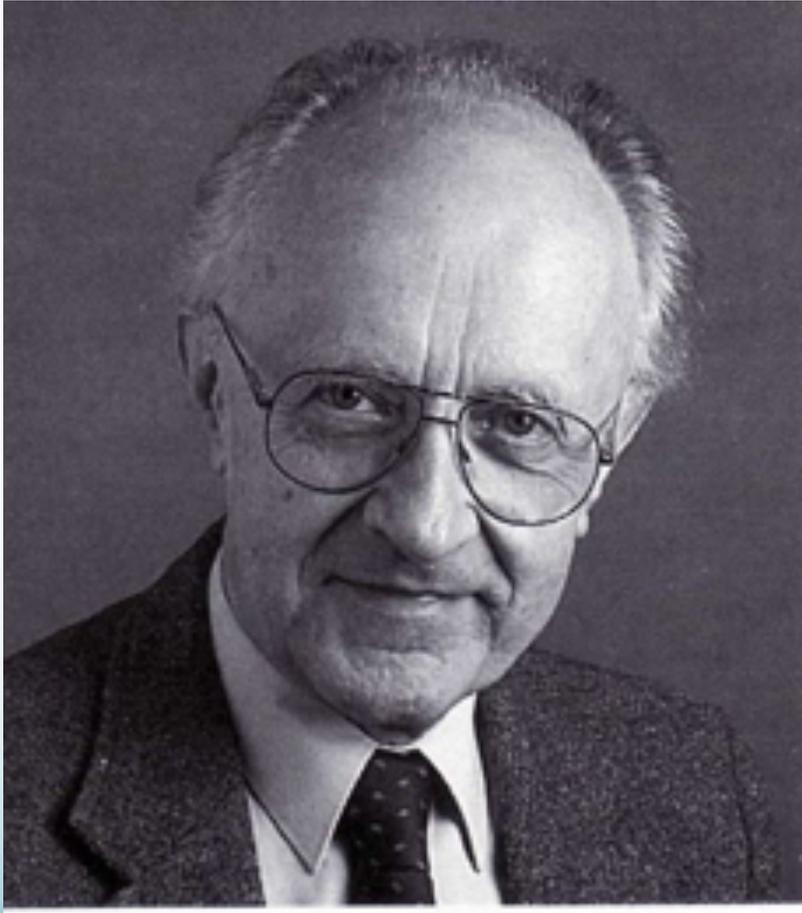
helene.dellucci@bluewin.ch

<https://www.cerclodecompetences.org>

La loyauté ... c'est quoi au juste?

- fidélité manifestée par la conduite aux engagements pris, au respect des règles de l'honneur et de la probité (dictionnaire de la langue française)
- **Boszormenyi Nagy** (1920-2007), psychiatre hongrois américain: **Thérapie Contextuelle**
 - Confiance
 - Loyauté
 - Soutien mutuelcomme clefs qui caractérisent les relations intrafamiliales dans le but de maintenir la famille unifiée
- But: la survie de la famille
- En psychotraumatologie: la survie de l'espèce

La loyauté selon Boszormenyi Nagy



- Le concept de loyauté est
 - un ensemble d'expectatives
 - et d'injonctions familiales intériorisées.
- Il est inséparable des concepts de
 - *confiance* et de
 - *légitimité*.

La loyauté ... comment ce concept est véhiculé?

- Boszormenyi Nagy: 4 dimensions à considérer dans les relations:
 1. Celle des **faits**, des éléments liés au contexte extérieur à la relation
 2. Psychisme individuel: **besoins élémentaires** de reconnaissance, de pouvoir, d'amour, d'attention, ...
 3. Modes de **communication interpersonnelle**
 4. Éthique relationnelle, définie par Nagy comme une **justice des relations**, une balance des mérites acquis et des redevances présents dans les systèmes de loyautés
- Pour Nagy la justice est une **notion existentielle** c'est à dire constitutive de notre identité

La loyauté ... comment ce concept est véhiculé?

- Boszormenyi Nagy (Martin Buber)
éthique relationnelle

La juste répartition des mérites, des bénéfices et des obligations dans les relations interpersonnelles

- La légitimité
 - Légitimité constructive: un effort pour la communauté reconnu à sa juste valeur permet d'acquérir de l'importance
 - Légitimité destructrice : un effort non reconnu risque d'amener l'individu à rétablir ce déficit de justice par des actions non-constructives
 - Envers soi
 - Envers autrui

Équité, réciprocité, justice ...

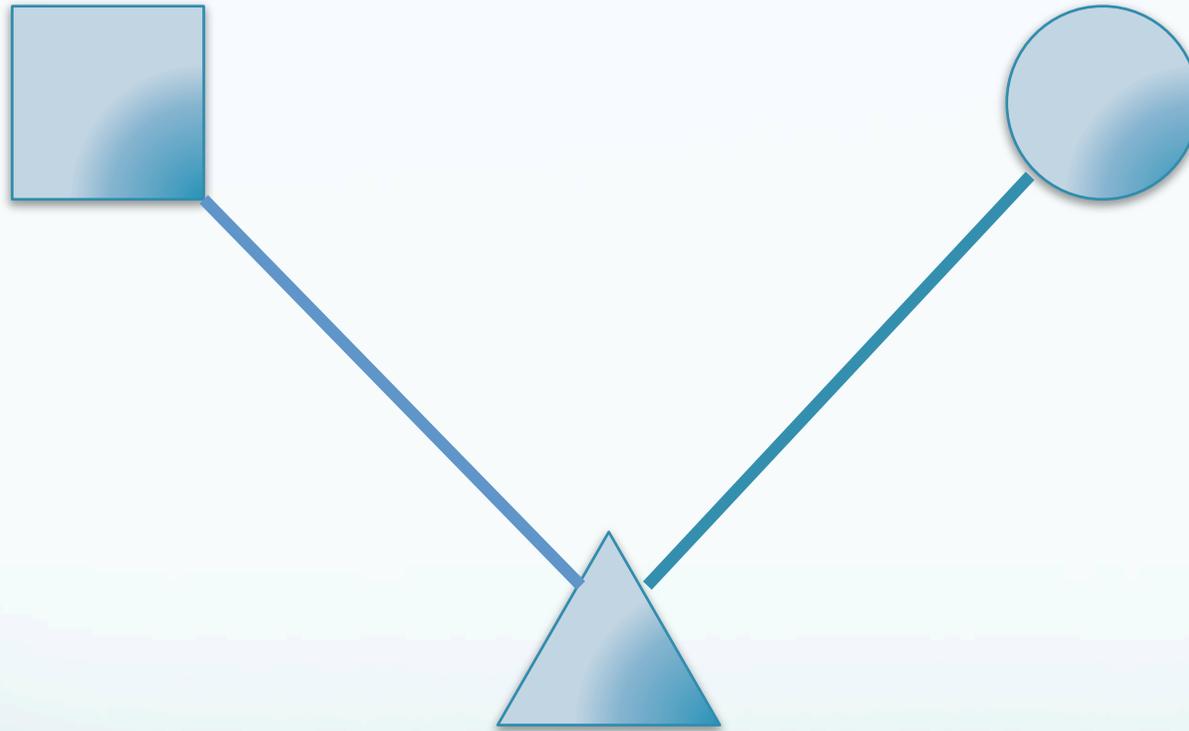
- Pour Boszormenyi Nagy: l'**équité** et la **réciprocité** sont des notions centrales: elles mènent à un **équilibre** entre donner et recevoir (et rendre) (Mauss)
- Conceptions de **justice** en psychologie sociale:
 - Nous retenons avant tout les situations dans lesquelles nous avons perçu un déséquilibre en termes d'équité
 - $A = B$ ✓
 - Dans le but de restaurer l'équilibre à la prochaine occasion
 - $A > B, A < B: A = B$ ✓
 - Si l'équilibre est perturbé, les perceptions non partagées, la recherche de restauration va amener un nouveau déséquilibre
....
- L'**ardoise pivotante** (Boszormenyi-Nagy & Spark, 1973) est la conséquence, sur le plan relationnel, d'une vengeance à caractère *substitutif*, dirigée par une personne sur une autre, mais en victimisant une tierce personne.

Pouvons-nous choisir d'être loyal ou pas ?

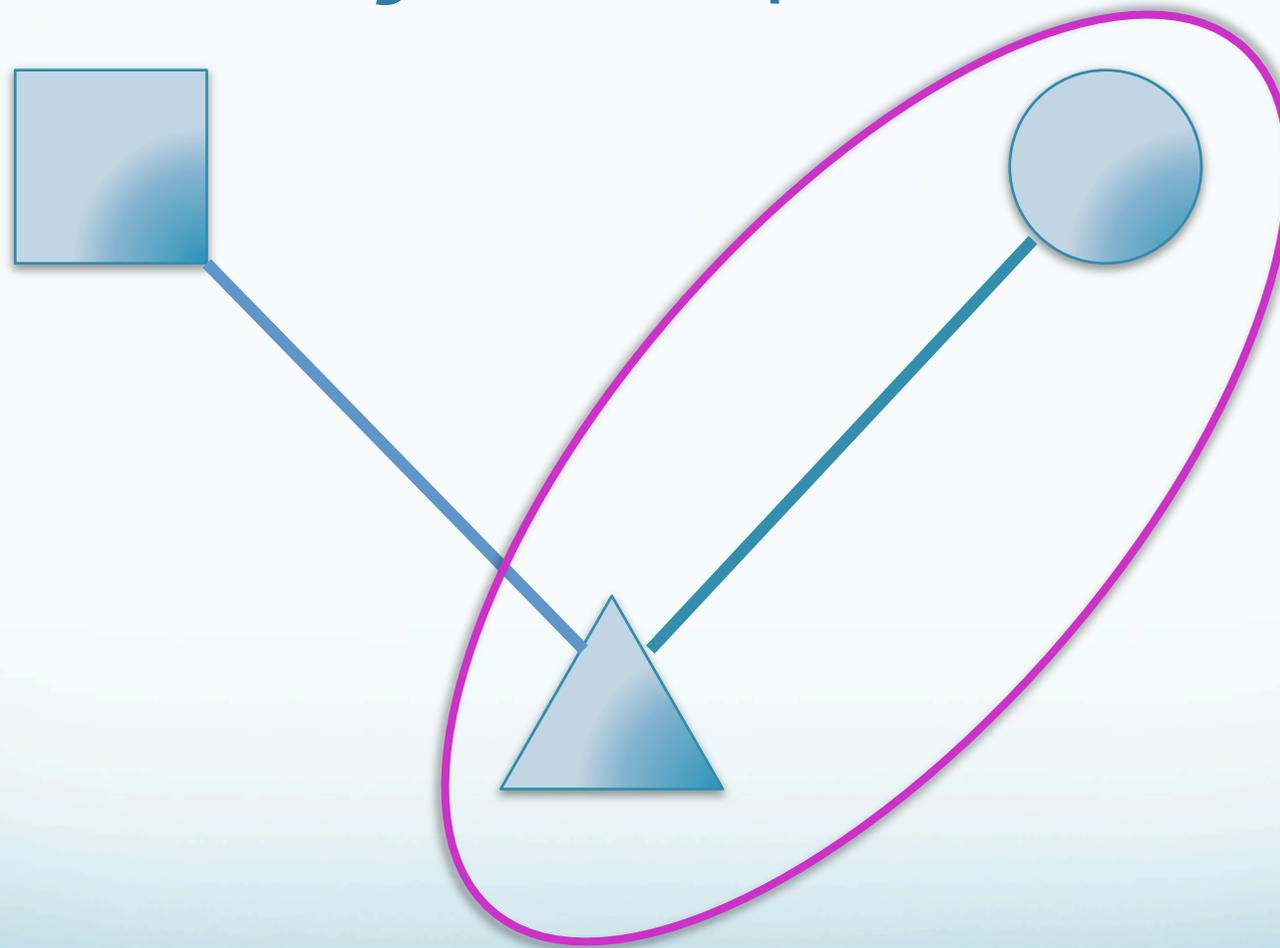
Non !

- Selon Boszormenyi Nagy, nous sommes loyaux de fait
 - Cette règle est à concevoir comme une règle de la nature
 - Les enfants sont loyaux de manière égale envers leur mère et leur père
 - Indépendamment
 - des faits subis (dimension de faits)
 - Des besoins (dimension psychique)
 - Des modes de communication souffrants (dimension communicationnelle)
 - Il s'agit de la dimension de la justice des relations

Pouvons-nous choisir d'être loyal ou pas ?

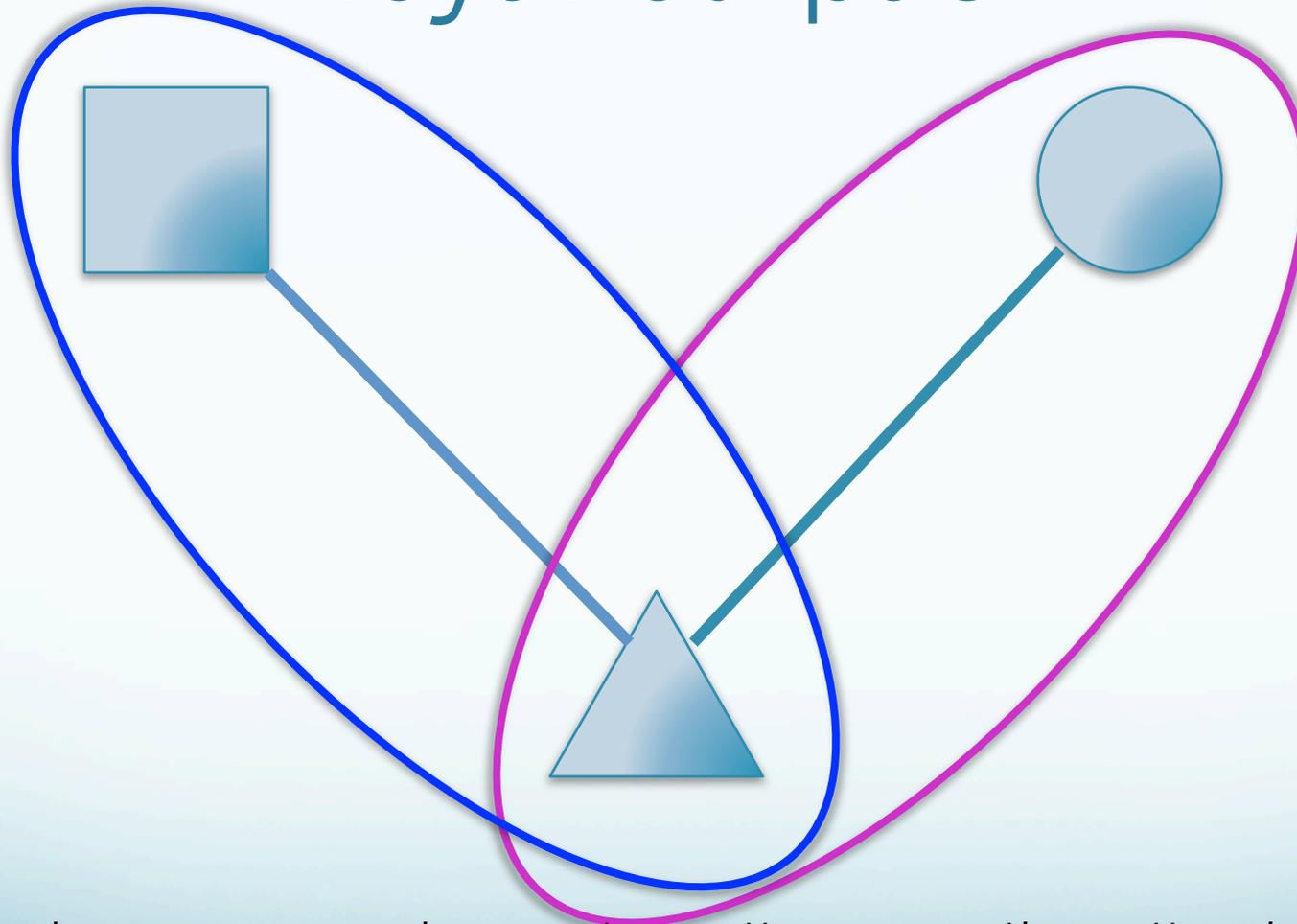


Pouvons-nous choisir d'être loyal ou pas ?



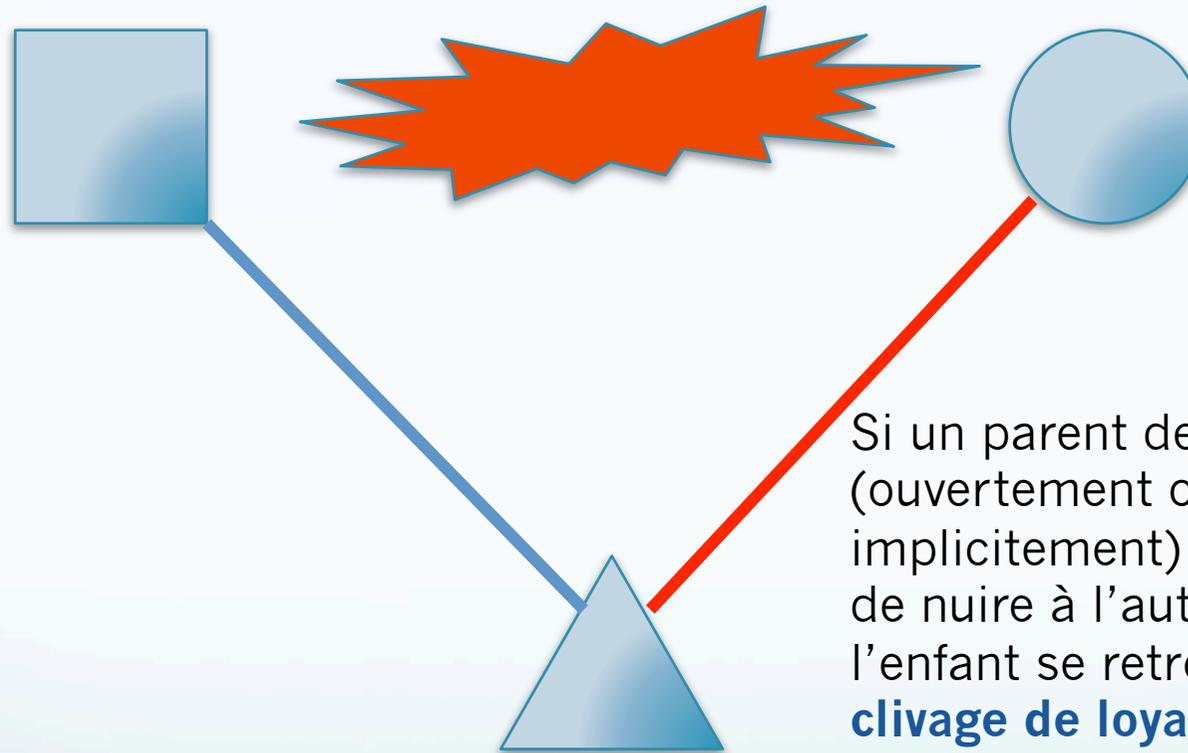
Personne d'extérieur à la relation ne peut altérer cette relation

Pouvons-nous choisir d'être loyal ou pas ?

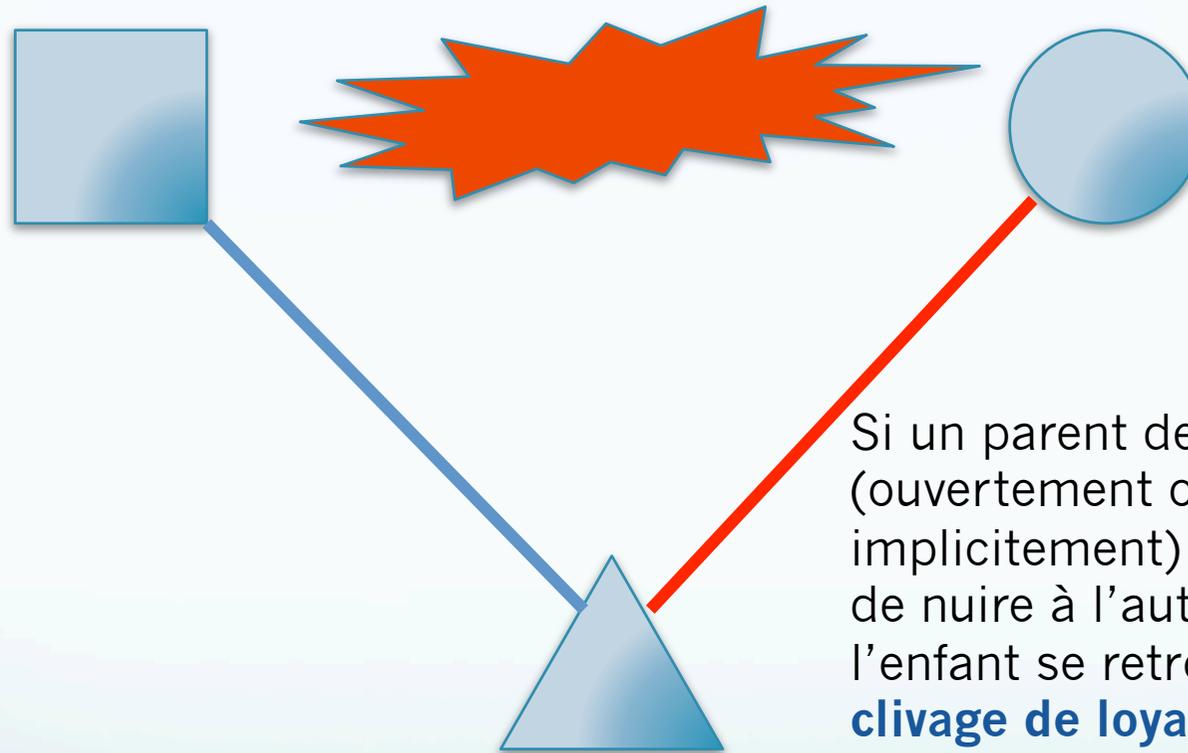


Les seules personnes qui peuvent remettre en question cette relation sont les protagonistes de la relation. Toute attaque extérieure va entraîner chez l'enfant une protection de la relation.

Pouvons-nous choisir d'être loyal ou pas ?



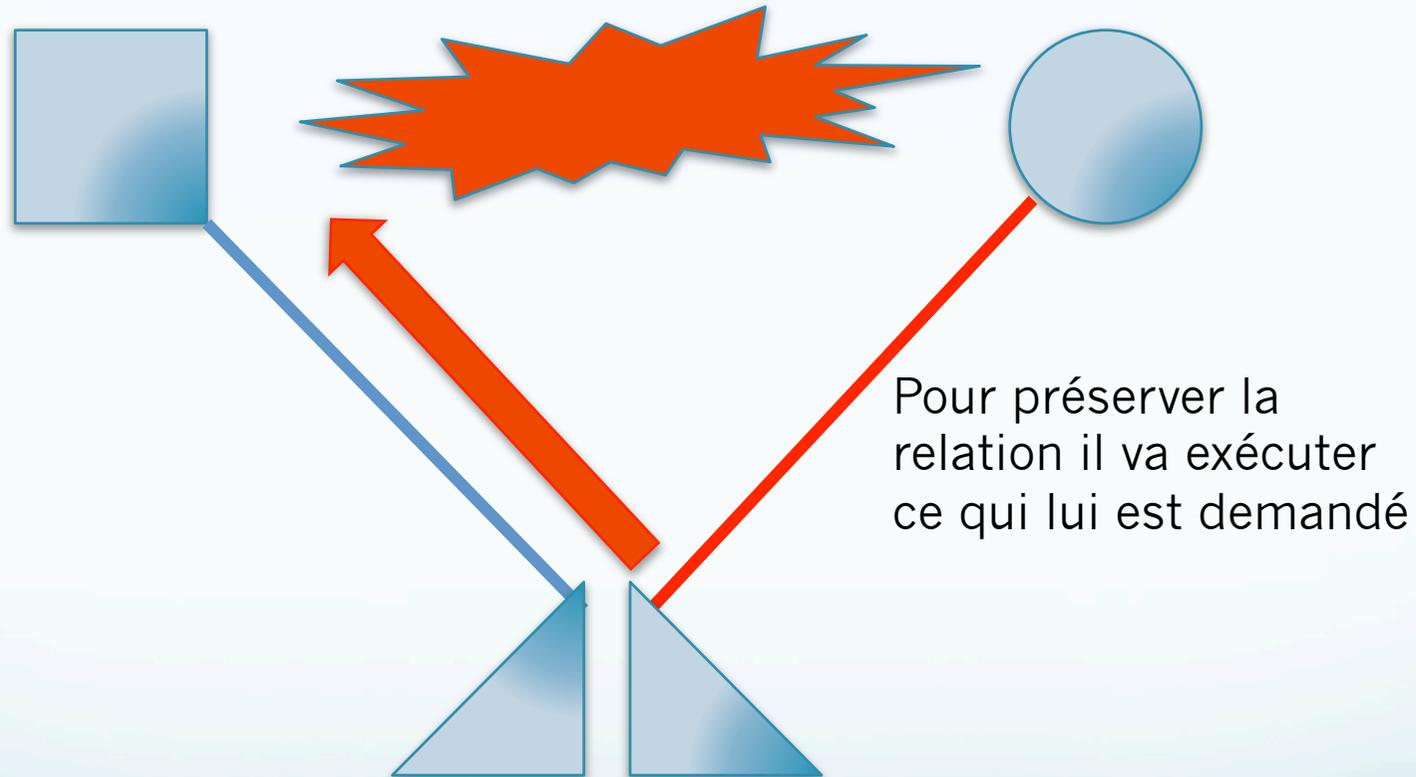
Pouvons-nous choisir d'être loyal ou pas ?



Dilemme existentiel

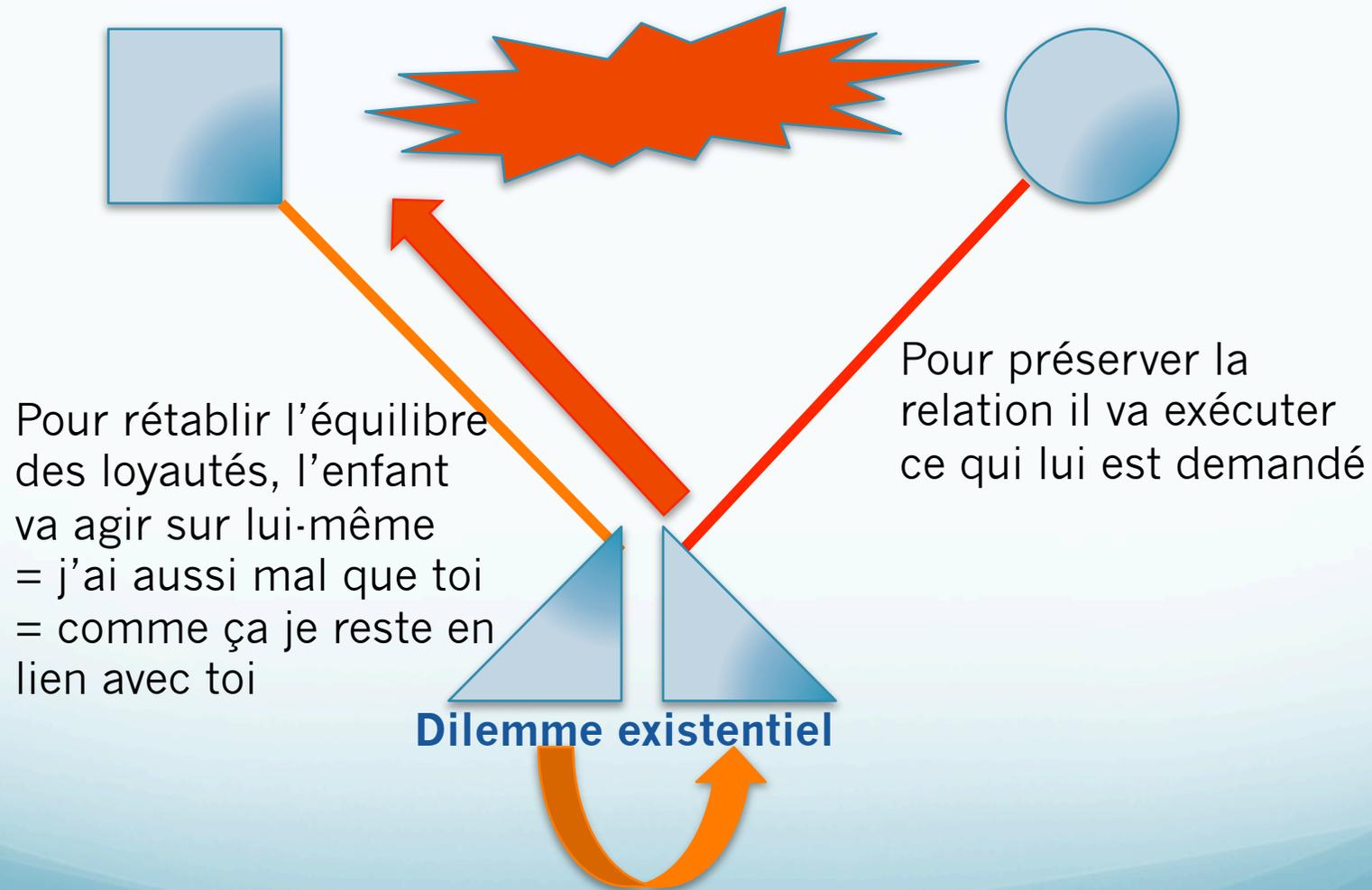
Si un parent demande (ouvertement ou implicitement) à son enfant de nuire à l'autre parent, l'enfant se retrouve dans un **clivage de loyauté** : pour se montrer loyal et préserver la relation dont il dépend, il doit se montrer déloyal envers l'autre parent

Pouvons-nous choisir d'être loyal ou pas ?



Pour ce faire, il risque d'avoir recours au fractionnement intérieur = différentes informations stockées dans différents réseaux qui ne communiquent pas (dissociation)

Pouvons-nous choisir d'être loyal ou pas ?



Résumons notre constat

- L'enfant va tout faire pour préserver le lien à ses parents envers lesquels il va rester loyal
 - Soit de manière ouverte, s'il est autorisé
 - Soit de manière cachée, si cette autorisation fait défaut
- La dimension de justice relationnelle échappe
 - à celle des faits
 - à celle des besoins et du fonctionnement psychique individuel
 - à la manière dont les personnes communiquent

Donc: aucune de ces trois dimensions ne peut influencer sur la loyauté qui lie les personnes entre-elles

- En tant qu'intervenant, nous devons prendre en compte cette dimension existentielle, pour que notre action ne soit pas sabotée aussi inconsciemment qu'efficacement

Comment? Concrètement?

- En traitant **chaque protagoniste** auquel l'enfant est loyal avec la **même importance**
 - Le verbaliser
 - Chercher à rencontrer et collaborer avec tous les protagonistes impliqués
 - En ne laissant pas un adulte dire du mal de l'autre sans intervenir
 - P.ex. Quand un parent dit du mal d'un autre, couper le récit
 - en proposant de discuter de cela avec l'autre parent
 - en recadrant la dimension émotionnelle comme une souffrance du parent qui s'exprime
 - En utilisant les « méchantes connotations positives » (Guy Ausloos): « ... c'est des mots durs que vous dites-là, même si je comprends que vous devez être à bout avec tout ce qui vous arrive ... »

Comment? Concrètement?

En **entretien individuel avec l'enfant**

- Faire exister l'autre parent en lui demandant ce que dirait ..., s'il était là
- En explorant les bons souvenirs que l'enfant a avec chaque parent
- En différenciant
 - ce qui a été fait (les actes interdits, interdits pour tout le monde, et lister les conséquences qui s'appliqueraient si on faisait pareil)
 - de l'essence du parent: les choses que l'enfant apprécie chez son parent, lui transmettre l'autorisation d'aimer son parent
 - La maladie de la dimension existentielle: la maladie fait faire des choses que le parent, s'il n'avait pas été malade, n'aurait pas fait. La maladie est quelque chose qu'il faut soigner pour avoir accès au parent avec la maladie apaisée.
- Se centrer sur les souhaits et les désirs de ce que l'enfant aimerait vivre avec son parent s'il n'y avait pas d'entrave
- Expliquer les mesures de protection comme une motivation à arrêter ce qui fait mal, dans le but de retrouver ce qui est souhaité.

Comment? Concrètement?

En **entretien familial avec l'enfant**

- Demander aux adultes quels sont leurs **objectifs**, à quoi ils verraient que la famille n'a plus besoin d'aide
- En recadrant les symptômes et les actions de l'enfant comme une **tentative de soutien** à l'égard des adultes
- En explorant d'autres comportements permettant de comprendre comment l'enfant se débrouille pour amener son aide à la famille
- En explorant ce que les uns et les autres souhaitent **continuer** dans leurs relations. Ce qui ne devrait pas être changé
- En questionnant le **futur souhaité** partagé, p.ex. en posant à l'enfant la question « baguette magique », à l'adulte la « question-miracle »
- En explorant ou en construisant des **rituels d'attachement**: des activités agréables pour tous, et qui ne peuvent être altérées par aucune punition

Comment? Concrètement?

En **entretien parental avec chaque protagoniste adulte**

- Expliquer le schéma des loyautés, l'inaltérabilité des liens parents-enfants, et le mécanisme du clivage de loyauté
- Faire une projection dans l'avenir (Yvonne Dolan, 1991): *Imaginez, votre enfant aura un jour votre âge, il aura peut-être un métier, des amis, une famille,, qu'aimeriez-vous qu'il puisse dire, avoir reçu de vous de précieux?*
 - Les réponses à cette question expriment des choix existentiels
 - À partir de là, il est davantage possible de proposer une discussion sur les moyens d'y arriver

Comment? Concrètement?

En **entretien parental ou familial (si les relations sont constructives)**

- Explorer le passé du parent au même âge que l'enfant
- Reconnaître ce qui a été difficile, en mentionnant que cette reconnaissance aurait du venir des adultes de l'époque, pas du thérapeute aujourd'hui : « ... ça ne devrait pas être moi à vous dire cela, ça aurait du être, ... s'il/elle en avait eu la possibilité, ou si elle/il avait compris combien cela est important »
- Demander au parent s'il veut la même chose pour son enfant, ou souhaite-t-il quelque chose de différent. Si oui, explorer en détail ce qui devrait être différent, en le recadrant comme des apprentissages importants.
- Faire un génogramme: une description imagée et schématisée de la famille,
 - qui peut être fait pour toute la famille, ou
 - partiellement uniquement sur une partie, pourvu que les deux branches de la famille soient représentées

Génogramme centré compétences (M-C. Cabié) et au delà

- L'exploration vise avant tout à trouver une qualité pour chaque personne importante et de rechercher les transmissions de ressources
 - cela n'empêche pas d'évoquer des difficultés
 - la présence de ressources permet
 - d'exprimer les éléments négatifs sans blesser le système de loyautés
 - de fonctionner comme un exercice de stabilisation, une transmission de forces au delà des blessures
- en prenant en compte le contexte de l'époque
- en explorant comment les uns les autres ont fait pour faire face à ce qui leur est arrivé
- en ajoutant toute personne/animal/activité qui a aidé ou est encore soutenance aujourd'hui
- Disposer d'un ensemble de ressources permet de choisir les dimensions par lesquelles la personne souhaite être loyale, plutôt qu'une loyauté par défaut

Comment? Concrètement?

En **entretien parental ou familial (si les relations sont constructives)**

- En utilisant les hypothèses utiles pour les enfants et les parents
 - Comme explicitation de buts supra-ordonnés: p.ex. qu'un parent voudrait avoir une bonne influence sur son enfant
 - En explorant ce que les uns les autres font concrètement pour montrer que cette idée est juste: p.ex. les remontrances que fait le parent à son enfant, sa crainte que l'enfant ressemble à ce qu'il n'aime pas chez l'autre parent
 - Permettant une discussion de moyens appropriés pour maintenir cette idée comme étant vraie: des explications sur les systèmes de loyauté, des pistes pour apaiser sa relation à son enfant

Hypothèses de travail utiles concernant les enfants (I.K.Berg & T.Steiner, 2003)

En principe, les enfants souhaitent:

- Que leurs parents soient fiers d'eux
- Faire plaisir à leurs parents et à d'autres adultes
- Être acceptés comme faisant partie d'un groupe social
- Être actifs et impliqués dans des activités avec d'autres personnes
- Apprendre de nouvelles choses
- Être surpris et surprendre d'autres personnes
- Exprimer leurs opinions et leurs choix
- Faire des choix si l'opportunité leur en est donnée

Hypothèses de travail utiles concernant les parents (I.K.Berg & T.Steiner, 2003)

En principe, les parents souhaitent peut-être:

- Être fiers de leur enfant
- Avoir une influence positive sur leur enfant
- Entendre de bonnes nouvelles au sujet de leur enfant et dans quels domaines leur enfant se débrouille bien
- Donner à leur enfant une bonne éducation et de bonnes chances de succès dans leur vie (quelle que soit la manière dont ils le définissent)
- Voir le futur de leurs enfants meilleur que le leur
- Avoir de bonnes relations avec leur enfant
- Avoir de l'espoir pour leur enfant
- Ressentir qu'ils sont de bons parents

Comment? Concrètement?

En dehors des entretiens: pour le **professionnel**

- Ces hypothèses peuvent aussi être utilisées en amont par le professionnel, comme un travail de réflexion et d'observation, permettre la prise de distance
- Au delà de la relation avec enfants, ados et parents, le travail de réseau entre professionnels peut bénéficier du choix d'hypothèses utiles dans les liens interprofessionnels
- La même chose vaut pour le suivi de toute personne adulte dans la prise en charge individuelle

Hypothèses de travail concernant les professionnels/ instituteurs (F.Wolf inspiré par Berg & Steiner)

En principe les professionnels / instituteurs souhaitent peut-être:

- Être fiers de l'effort de leurs clients / élèves
- Avoir une influence positive sur leurs clients / élèves
- Donner à leurs clients / élèves une bonne prestation / éducation et de bonnes chances pour le futur (quelle que soit la manière dont ils le définissent)
- Aider et soutenir leurs clients / élèves dans le processus d'apprentissage et de socialisation dans la vie / l'organisation / l'école
- Avoir une bonne relation avec leurs clients / élèves et leurs proches
- Renforcer les habiletés et les compétences de leurs clients / élèves
- Avoir de l'espoir concernant leurs clients / élèves
- Coopérer avec d'autres professionnels, s'ils sont respectés comme experts dans leur contexte
- Ressentir qu'ils sont de bons professionnels / instituteurs

Hypothèses de travail pour aborder des adultes en thérapie, dissociatifs ou non (Dellucci & Wolf, 2011)

Les personnes en thérapie souhaitent peut-être:

- Être reconnues pour le motif de leur consultation
- Être acceptées en tant qu'eux-mêmes, juste comme ils sont, même s'ils ont des difficultés à s'accepter eux-mêmes comme ils sont
- Faire des choix, s'ils en reçoivent l'opportunité
- Faire savoir leurs opinions et leurs choix, pourvu qu'on leur pose la question
- Être actifs et impliqués (qu'ils résistent ou qu'ils aillent de l'avant)
- Apprendre de nouvelles choses
- Avoir une influence positive sur eux-mêmes (et leurs parties dissociatives) et leur entourage
- Entendre de bonnes nouvelles sur eux-mêmes et quels sont leurs talents (même s'ils ont des difficultés à le reconnaître officiellement)
- Avoir de l'espoir
- Être acceptés en tant que partie d'un tout (groupe, famille, communauté, dispositif thérapeutique)

Exercice: choisir des hypothèses utiles

- Si vous rencontrez des ressentis difficiles, des contre-attitudes, des vécus d'impuissance qui vous donnent l'impression d'être coincés
 1. Veuillez choisir dans les listes d'hypothèses, 2 à 3 propositions qui vous semblent encore vraies
 2. Puis cherchez dans les dernières séances, des éléments qui viennent étayer les hypothèses choisies
 3. Continuez la réflexion en notant des pistes d'intervention qui tiennent compte de ces hypothèses

Comment? Concrètement?

En **entretien parental ou familial (si les relations sont constructives)**

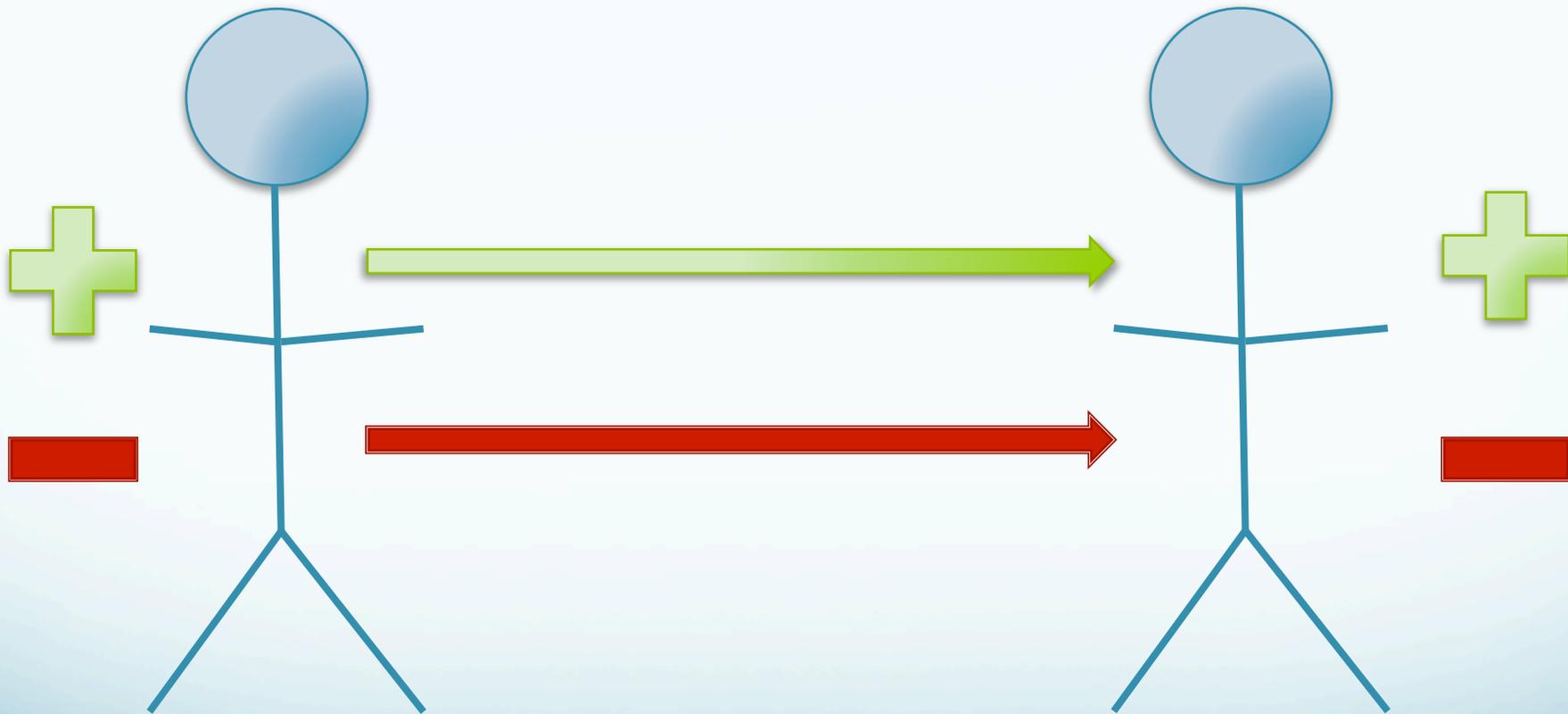
- Explorer et reconnaître les modifications dans la vie quotidienne et les efforts faits de chacun pour les mettre en œuvre
 - Explorer comment chacun a fait concrètement
 - Qu'est-ce que ça vient dire de lui?
 - Est-il possible de le refaire ? Dans quelle situation?
 - Qu'en pensent les uns les autres?
- Proposer un témoin pour prévenir de rechutes et pouvoir agir dès l'apparition des premiers symptômes d'un nouveau problème (Yvonne Dolan)

Symbole pour prévenir ... (Y.Dolan, 1991)

- Une fois la thérapie/l'intervention terminée,
- Choisir un symbole composé de deux éléments (p.ex. un objet dans une assiette) accessible à tous, posé comme un élément de décoration
- Tant que l'objet est dans l'assiette, tout va bien
- Si quelqu'un dans la famille ressent quelconque malaise, risque, problème, il/elle a le droit de désolidariser l'objet de l'assiette (même en cachette, sans avoir à le dire)
- Le premier adulte qui remarque que l'objet n'est plus dans l'assiette, prend rendez vous
- Cette stratégie est élaborée et discutée avec toute la famille. Les adultes s'engagent à respecter ce signal.

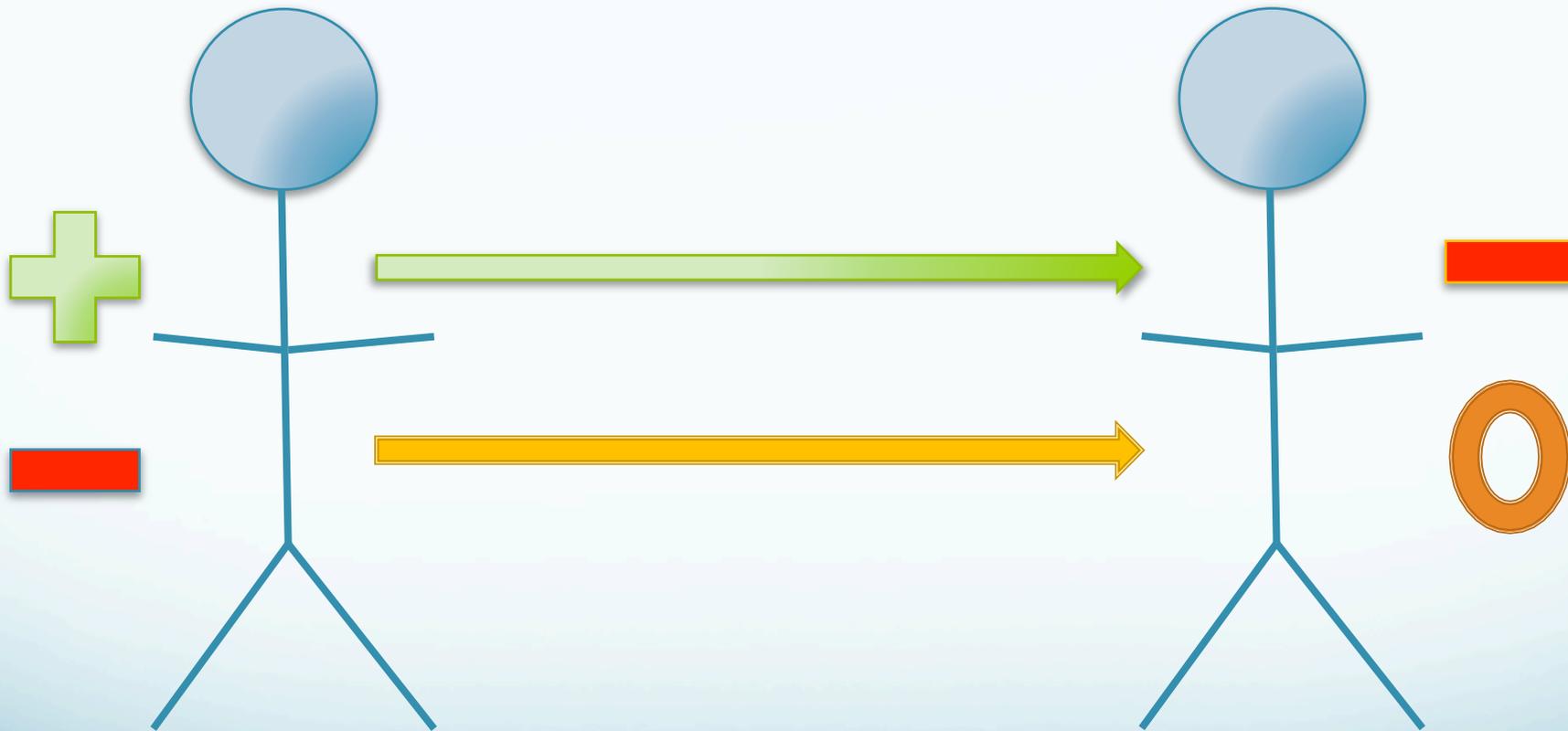
Lecture phénoménologique des interactions interpersonnelles (Dellucci, 2016; Dellucci & Hunziker, 2016)

RELATION CONSTRUCTIVE



Lecture phénoménologique des interactions interpersonnelles (Dellucci, 2016; Dellucci & Hunziker, 2016)

RELATION NON-CONSTRUCTIVE



Dans des relations non-constructives ...

- Apaiser une personne contribue à déclencher l'autre
- La dimension de la loyauté cachée est omniprésente
- Selon Luc Isebaert (2015), il vaut mieux avoir recours à des entretiens scindés, lors desquels
 - des aspects positifs de la relation et de l'autre sont explorés (respect du système des loyautés)
 - Des exercices de stabilisation peuvent mener à un apaisement sans que celui-ci soit vécu comme quelque chose de délétère pour la relation
 - Sont discutés des objectifs et des pistes pour obtenir l'arrêt des violences
 - Les séances familiales vont servir à faire le point sur la vie quotidienne et les avancées relationnelles

Comment? Concrètement?

Autres axes de travail pour les **adultes**, **ados** en **suivi individuel**

- Écrire une lettre permettant d'exprimer tous les griefs d'une personne envers une autre
- Commencer un travail en psychotraumatologie, centré sur
 - la neutralisation des déclencheurs,
 - l'assainissement des relations difficiles,
 - la résolution des traumatismes, y compris les traumatismes transgénérationnels
- Si les parents arrivent à apaiser leur corps, leur enfant en bénéficiera, cela va dans le sens de la loyauté de l'enfant envers lui
- Entretiens familiaux avec le but de restaurer des liens soutenant et fonctionnels avec les personnes où cela est possible

Comment? Concrètement?

D'autres axes de travail pour **tous**:

- Utiliser des **figures symboliques** (Dellucci & Bertrand, 2012)
- Les figures symboliques sont des figures que nous ne rencontrons pas dans notre réalité quotidienne.
 - Nous pouvons les avoir connues dans le passé
 - Une personne décédée reste disponible dans la réalité symbolique
 - Il peut s'agir de figures concrètes ou imaginaires
- Les figures symboliques peuvent constituer des ressources qui **ne mettent PAS** les personnes **dans un conflit de loyauté**.
- Elles répondent à des **besoins archaïques**, en utilisant notre système d'action **de prendre soin** (inné et souvent bien fonctionnel chez des enfants parentifiés)
- Le **lien** avec des figures symboliques est **toujours constructif**

Figures symboliques: comment concrètement?

1. **Créer une représentation** en choisissant une figure symbolique
 - Pour les **enfants/ados** questionner leurs héros: « *quel est ton héros préféré? Y en a-t-il d'autres que tu aimes bien?* »
 - Pour les **adultes**: choisir une ou plusieurs figures symboliques: « *Si vous aviez le choix, parmi les figures connues, dans le monde, dans l'histoire, ou bien dans un roman, un film, dans des mythes ou un conte, une personne que vous avez connue dans le passé, ... de qui auriez-vous aimé être accompagné-e?* »
Veuillez noter une ou plusieurs figures
 - Ces figures peuvent être humaines, mais aussi animales. Pour ceux dont la confiance en les humains est altérée, une figure animale peut être une ressource efficace
 - Plus rarement des personnes choisissent une figure spirituelle (p.ex. un ange), ou bien une figure de la flore (p.ex. un arbre) comme ressource

Figures symboliques (2)

2. Sondage des **valeurs existentielles**:

- Pour les **enfants**: passez cette étape. Allez tout de suite au dialogue
- Pour les **ados/adultes**: « *Qu'est-ce qui fait que vous avez choisi cette figure précisément? Quelles sont des qualités que vous lui reconnaissez?* » Veuillez noter ces qualités.
- Pour chacune de ces qualités, veuillez questionner la personne: « *est-ce que cette qualité est importante pour vous?* » Accompagnez les émotions avec quelques respirations. Puis: « *Y a-t-il un souvenir où vous avez pu vivre cette qualité?* » Veuillez noter ces souvenirs.

3. Veuillez créer un **dialogue avec** la/les **figures symboliques**:

- Pour les **enfants/ados**: « *Si tu penses à ton héros, imagine qu'il est à côté de toi, juste-là, ... qu'est-ce qu'il pourrait te dire pour t'aider?* »

Figures symboliques (3)

3. Veuillez créer un **dialogue avec** la/les **figures symboliques**:
 - Pour les **ados/adultes**: « Si ...(fig symb) ... était à côté de vous, que pourrait-il/elle vous dire pour vous soutenir? » Veuillez noter cette réponse et voir avec la personne comment elle/il réagit à ce message. Accompagnez l'émotion émergente avec une grande respiration.
4. Possibilité de **demander conseil** à la figure symbolique
 - Pour les **ados/adultes**: « Si vous pensez à une situation pour laquelle vous aimeriez un conseil, que ...(fig symb) ... vous dirait-elle/il pour vous soutenir? » Veuillez noter la réponse.
5. Créer un **support concret** et tangible
 - Pour les **enfants**: leur offrir une figurine de leur héros préféré

Figures symboliques (4)

5. Créer un **support concret et tangible**

- Pour les **ados**: les assister dans la création d'un collage, ou d'un support permettant un lien iconique répété.
- Pour les **adultes**: les inviter à aller à la recherche d'informations sur leur-s figure-s. Puis leur demander d'imprimer une ou plusieurs photos pour leur permettre de créer un collage. En cas de difficultés de réalisation, offrir votre aide.

6. **Entretenir un dialogue régulier**: c'est au professionnel de penser à solliciter régulièrement les figures symboliques

- En les utilisant comme co-intervenants chaque fois que sa question risquerait de mettre la personne en conflit de loyauté: « *et que dirait ... Fig symb... s'il/elle vous entendrait dire cela?* »
- En prenant des nouvelles de la figure symbolique et du lien que la personne entretient avec elle
- En soutenant l'enfant/l'ado/l'adulte à régulièrement prendre conseil auprès de sa figure symbolique

Pourquoi un collage ... ?

- et pas simplement installer des figures aidantes ?
- la dimension visuelle échappe par essence à la mémoire sémantique, conceptuelle et rationalisée.
- Les images offrent un accès sous-cortical direct,
- et peuvent constituer des ressources venant stimuler ce niveau d'ordre émotionnel et non réfléchi.
- Deuxièmement, le collage reste permanent,
- Un objet concret permet un accès même lorsque la personne n'est plus en mesure d'avoir une pensée réfléchie.

Figures symboliques et Génogramme

- Les figures symboliques ne remplacent pas la famille d'origine, elles viennent s'ajouter à l'environnement relationnel
- Elles peuvent être utilisées comme des « greffes mythiques » (Neuburger, 1995) au sein du génogramme
 - À partir de la définition des choix existentiels: « *qui dans votre famille aurait pu défendre ces valeurs, s'il/elle en avait eu la possibilité ?* »
 - Transmission: « *qui d'autre pourrait bénéficier de ces valeurs, à part vous/toi ?* »
- Il est possible de définir des figures symboliques spécifiques pour soutenir un parent: « *qui pourrait soutenir votre mère/père pour ...* »

Conclusion

- **Nous sommes tous loyaux!**
- La prise en compte des systèmes de loyauté est importante pour accompagner vers plus de **légitimité constructrice**
- Mieux vaut choisir des dimensions **ressources** en termes de **loyauté choisie**, plutôt qu'une dimension de loyauté par défaut
- L'utilisation de **figures symboliques** permet de stabiliser la dimension relationnelle, car leurs conseils ne mettent pas la personne en conflit de loyauté
- Le choix de représentations utiles nécessite une **décision consciente et délibérée**, de même que le regard porté sur les ressources. Sans cela, notre regard va être attiré par la logique de survie, qui a toute sa place lorsqu'il y a danger, mais uniquement lorsqu'il y a un risque.
- **Les systèmes de loyauté s'expriment lorsque le danger a pu être écarté**

C'est au cœur de la vie,
au sein du chaos,
avec les autres,
qu'il s'agit de grandir
et de quitter boulets et fardeaux
Alexandre Jollien

Merci pour votre attention